

ПРОТОКОЛ

засідання атестаційної комісії

26 березня 2026 року

№ 4

Рогатинського аграрного фахового коледжу

Присутні:

Голова атестаційної комісії – Тетяна Вергун, *заступник директора з виховної роботи;*

Секретар атестаційної комісії – Галина Замкова, *завідувач навчально-методичного кабінету.*

Члени комісії:

Оксана Полиняк, *заступник директора з навчально-виробничої практики;*

Роман Благий, *завідувач ветеринарного відділення;*

Володимир Пазюк, *завідувач відділення механізації сільського господарства;*

Оксана Базів, *завідувач відділення ПТО, член профкому;*

Оксана Блага, *голова циклової комісії математично-природничих дисциплін;*

Юрій Чепіль, *голова циклової комісії загальнотехнічних дисциплін;*

Ольга Рибій, *завідувач відділу культури Рогатинської міської ради.*

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про визначення порядку проведення голосування.
2. Про результати атестації педагогічних працівників у 2026 році.

1. СЛУХАЛИ:

Тетяну Вергун, голову атестаційної комісії, яка проінформувала про порядок та умови проведення атестації педпрацівників у відповідності до вимог діючого Положення про атестацію педагогічних працівників (наказ МОНУ за №805 від 09.09.22, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 21.12.2022 за № 1649/38985) (надалі – Положення), зі змінами та доповненнями згідно наказу МОНУ за № 1277 від 10.09.2024 «Про внесення змін до Положення про атестацію педагогічних працівників», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 жовтня 2024 року за № 1634/42979 (надалі – Зміни до Положення).

Голова атестаційної комісії звернула увагу на те, що атестація педагогічних працівників повинна проходити з урахуванням сучасних підходів до формування внутрішньої системи забезпечення якості освіти з дотриманням академічної доброчесності.

Запропонувала визначити порядок голосування (відкрито чи таємно) на засіданні атестаційної комісії.

ВИСТУПИЛИ:

Галина Замкова, завідувач навчально-методичного кабінету, яка запропонувала провести голосування таємно, обравши для підрахунку голосів лічильну комісію в кількості трьох чоловік (з числа членів атестаційної комісії):

Роман Благий;

Оксана Блага;

Ольга Рибій.

ВИРІШИЛИ:

1. Голосування на засіданні атестаційної комісії провести в таємному форматі.

2. З метою визначення результатів таємного голосування (закритого) створити лічильну комісію у складі:

Роман Благий;
Оксана Блага;
Ольга Рибій.

2. СЛУХАЛИ:

2.1. Тетяну Вергун, голову атестаційної комісії, яка проінформувала присутніх про те, що на засіданні атестаційної комісії 22.12.2025р. було визначено порядок вивчення практичного досвіду педагогічних працівників, які підлягають черговій і позачерговій атестації та визначено відповідальних за вивчення досвіду роботи. Протягом визначеного часу проведена відповідна робота, яку сьогодні представлять члени атестаційної комісії і педагогічні працівники, які атестуються у формі електронного портфоліо.

2.2. Тетяну Вергун, яка ознайомила з атестаційним листом і охарактеризувала професійну діяльність керівника гуртка Крупку Андрія Івановича

Питання:

Тетяна Вергун: Як вдається досягти успішних результатів у хоровому мистецтві?

Відповідь:

Андрій Крупка: З 1 вересня перевіряємо акапельний спів здобувачів освіти, їхні вміння, проводимо репетиції, ознайомлюємо з записами виступів нашого хорового колективу. Основне-мотивація здобувачів освіти. Є проблеми-мутації голосу.

ВИРІШИЛИ:

1. Крупка Андрій Іванович – керівник гуртка Рогатинського аграрного фахового коледжу відповідає займаній посаді.

Рекомендувати підтвердити „12 тарифний розряд”.

Результати таємного голосування: „за” – 9 (дев’ять), „проти” – 0 (нуль).

2.3. Тетяну Вергун, яка ознайомила з атестаційним листом і коротко охарактеризував професійну діяльність керівника гуртка Тернівську Людмилу Ярославівну.

Питання:

Тетяна Вергун: Яка роль художньої самодіяльності у виховному процесі?

Відповідь:

Людмила Тернівська: Формує особистість, вміння працювати в команді, подолання стресу, естетичний смак для здобувачів освіти.

ВИСТУПИЛИ:

Пазюк В.Р., Благий Р.С., висловили слова вдячності Людмилі Ярославівні за професійну майстерність, за відмінну підготовку здобувачів освіти для участі у Всеукраїнських і регіональних конкурсах, різноманітних заходах.

Замкова Г.П., яка запропонувала здобути вищу освіту для об’єктивного оцінювання професійної майстерності, яка дасть змогу повною мірою реалізувати право на встановлення вищих тарифних розрядів згідно єдиної тарифної сітки і згідно нового Положення про атестацію педагогічних працівників; для присвоєння педагогічного звання у майбутньому. І наголосила, що Людмила Ярославівна заслуговує на таке звання завдяки високим показникам у роботі.

ВИРІШИЛИ:

1. **Тернівська Людмила Ярославівна** – керівник гуртка Рогатинського аграрного фахового коледжу відповідає займаній посаді;

Рекомендувати підтвердити „12 тарифний розряд”.

Результати таємного голосування: „за” – 9 (дев’ять), „проти” – 0 (нуль).

2.4. Тетяну Вергун, яка ознайомила з атестаційним листом і коротко охарактеризував професійну діяльність завідувачки бібліотекою Ларіної Людмили Ярославівни. Звернула увагу членів атестаційної комісії, атестація бібліотечних працівників відбувається за Положенням про проведення атестації працівників установ, організацій та закладів галузі культури, затверджений наказом Міністерства культури і туризму України від 16.07.2007р. № 44, змін до Положення про проведення атестації працівників установ, організацій та закладів галузі культури, затверджений наказом Міністерства культури і туризму України від 13.06.2013р. № 517. Також ознайомила членів атестаційної комісії з характеристикою професійної діяльності завідувачки бібліотекою Ларіної Людмили, яку подано за підписом директора коледжу Ігоря Триніва.

Питання:

Тетяна Вергун: Які інноваційні форми роботи використовуєте в сучасній медіатеці?

Відповідь:

Людмила Ларіна: Використовуємо цифрові та інтерактивні форми: створення інтерактивних плакатів та дайджестів; проводимо заходи у форматі мультимедійних історій; облаштуємо неформальну зону „Читання на пуфах” для обговорення книг за кавою/чаєм, що стимулює студентів заходити до медіатеки не лише за підручниками; створюємо мультимедійні презентації і проекти, майстер-класи; цікаві зустрічі з творчими людьми нашого краю.

ВИРІШИЛИ:

1. **Ларіна Людмила Ярославівна** – завідувач бібліотекою Рогатинського аграрного фахового коледжу відповідає займаній посаді.

Результати таємного голосування: „за” – 9 (дев’ять), „проти” – 0 (нуль).

2.5. Тетяну Вергун, яка ознайомила присутніх з атестаційним листом і коротко охарактеризувала професійну діяльність викладача Ларіної Людмили Ярославівни.

ВИСТУПИЛИ:

Оксана Базів, яка позитивно охарактеризувала професійну діяльність викладача німецької мови, використання інтерактивних методів проведення занять, позаурочну роботу.

ВИРІШИЛИ:

1. **Ларіна Людмила Ярославівна** – викладач Рогатинського аграрного фахового коледжу відповідає займаній посаді.

Присвоїти кваліфікаційну категорію „спеціаліст вищої категорії”.

Результати таємного голосування: „за” – 9 (дев’ять), „проти” – 0 (нуль).

2.6. Оксану Благу, яка ознайомила з атестаційним листом і коротко охарактеризувала професійну діяльність викладача Веркальця Романа Васильовича.

ВИСТУПИЛИ:

Тетяна Вергун, яка відзначила високий рівень професійної майстерності Романа Васильовича та висловила подяку за ефективне використання сучасних інформаційно-комунікаційних технологій у навчанні здобувачів освіти.

Галина Замкова подякувала за вагомий особистий внесок у розвиток методичного забезпечення освітнього процесу, впровадження інноваційних технологій навчання та постійне прагнення до професійного вдосконалення. Дякуємо за педагогічну майстерність, відповідальність та якісну підготовку майбутніх фахівців, допомогу навчально-методичному кабінету у проведенні семінарів-практикумів, майстер-класів.

ВИРІШИЛИ:

1. Веркалець Роман Васильович – викладач Рогатинського аграрного фахового коледжу відповідає займаній посаді.

Підтвердити кваліфікаційну категорію „спеціаліст вищої категорії”.

Підтвердити педагогічне звання „викладач-методист” шляхом прийняття рішення про його присвоєння.

Результати таємного голосування: „за” – 9 (дев’ять), „проти” – 0 (нуль).

2.7. Тетяну Вергун, яка ознайомила з атестаційним листом і коротко охарактеризувала професійну діяльність практичного психолога Добровлянської Наталії Володимирівни.

Питання:

Тетяна Вергун: Які методи використовуєте для діагностики першокурсників?

Відповідь:

Наталія Добровлянська: Анкетування для з’ясування, чому здобувач освіти обрав саме цю спеціальність, виявлення труднощів у спілкуванні з одногрупниками та викладачами; тестування на тип темпераменту (за Айзенком) та акцентуації характеру; тренінги для згуртування групи, соціуму.

ВИСТУПИЛИ:

Галина Замкова, яка відзначила високий професіоналізм Наталії Володимирівни та оголосила подяку за надання своєчасної психологічної підтримки здобувачам освіти та педагогічним працівникам, проведення тренінгів із підвищення стресостійкості та профілактику професійного вигорання педагогів. Особливо подякувала за участь у роботі Школи молодого педагога.

ВИРІШИЛИ:

1. Добровлянська Наталія Володимирівна – практичний психолог Рогатинського аграрного фахового коледжу відповідає займаній посаді.

Підтвердити кваліфікаційну категорію „спеціаліст вищої категорії”.

Результати таємного голосування: „за” – 9 (дев’ять), „проти” – 0 (нуль).

2.8. Тетяну Вергун, яка ознайомила з атестаційним листом і коротко охарактеризувала професійну діяльність соціального педагога Окуневич Ірини Степанівни.

ВИСТУПИЛИ:

Оксана Полиняк, яка відмітила, що Ірина Степанівна поєднує основну роботу з виховною, адже є куратором В-11 групи. Академічна група – цікава група, яка є символом України, бо в ній навчаються здобувачі освіти з усіх куточків нашої Батьківщини.

Питання:

Тетяна Вергун: Які методи роботи є найефективніші?

Відповідь:

Ірина Окуневич: Індивідуальна робота: бесіди, індивідуальний підхід.

ВИРІШИЛИ:

1. **Окуневич Ірина Степанівна** – соціальний педагог Рогатинського аграрного фахового коледжу відповідає займаній посаді.

Присвоїти кваліфікаційну категорію „спеціаліст вищої категорії”.

Результати таємного голосування: „за” – 9 (дев’ять), „проти” – 0 (нуль).

2.9. Володимира Пазюка, який ознайомив з атестаційним листом і коротко охарактеризував професійну діяльність викладача Усачука Миколи Тарасовича.

ВИСТУПИЛИ:

Галина Замкова, яка найперше звернула увагу на те, що Микола Тарасович має трудовий стаж у сфері обслуговування – 3 роки і 2 місяці. Тому, згідно пункту 9 Положення про атестацію педагогічних працівників він має право на атестацію і присвоєння кваліфікаційної категорії „спеціаліст другої категорії”. Також відмітила високі професійні компетентності Миколи Тарасовича, його участь у заняттях Школи молодого педагога.

Подякувала за креативну методичну роботу, особливо в цифровому форматі – „Віртуальний лабораторний практикум для здобувачів освіти спеціальності 208 Агроінженерія з дисципліни „Загальна електротехніка з основами автоматики”, який представлений на Всеукраїнський конкурс „Педагогічний ОСКАР-2026”.

Тетяна Вергун, яка подякувала за роботу, особливо щодо формування практичних навичок майбутніх фахівців.

ВИРІШИЛИ:

1. **Усачук Микола Тарасович** – викладач Рогатинського аграрного фахового коледжу відповідає займаній посаді.

Присвоїти кваліфікаційну категорію „спеціаліст другої категорії” (пункт 9 Положення про атестацію педагогічних працівників, трудовий стаж в галузі економіки – 3 роки 2 місяці).

Результати таємного голосування: „за” – 9 (дев’ять), „проти” – 0 (нуль).

2.10. Володимира Пазюка, який ознайомив присутніх з атестаційним листом і коротко охарактеризував професійну діяльність майстра виробничого навчання Усачука Миколи Тарасовича.

ВИСТУПИЛИ:

Галина Замкова, яка звернула увагу на те, що Микола Тарасович має трудовий стаж в сфері обслуговування – 3 роки і 2 місяці. Тому, згідно пункту 9 Положення про атестацію педагогічних працівників він має право на атестацію і встановлення „12 тарифного розряду”.

ВИРІШИЛИ:

1. **Усачук Микола Тарасович** – майстер виробничого навчання Рогатинського аграрного фахового коледжу відповідає займаній посаді.

Рекомендувати встановити „12 тарифний розряд” (згідно пункту 9 Положення про атестацію педагогічних працівників).

Результати таємного голосування: „за” – 9 (дев’ять), „проти” – 0 (нуль).

2.11. Романа Благого, який ознайомив з атестаційним листом і коротко охарактеризував професійну діяльність викладача Гадуп'як Оксани Володимирівни.

ВИСТУПИЛИ:

Роман Благий, який проінформував про роботу Оксани Володимирівни як голови циклової комісії ветеринарних дисциплін, підготовку ОПП Ветеринарна медицина до акредитації в 2025 році, проведення Тижнів циклових комісій. Висловив подяку за організаторські, професійні, цифрові компетентності, вміння працювати із сучасними здобувачами освіти.

Галина Замкова, яка відмітила методичні напрацювання Оксани Володимирівної, зокрема створення відеолекцій, щорічна участь у Всеукраїнських конкурсах „Педагогічний ОСКАР” і „Планета ІТ”. В 2025 році навчальний відеофільм „Бактеріофаги – пожирачі бактерій” з дисципліни „Епізоотологія з мікробіологією” зайняв призове І місце у номінації: „Досвід візуалізації навчального матеріалу”. Також висловила вдячність за активну участь у педагогічних семінарах з представленням досвіду роботи, особливо з цифровізації освітнього процесу.

Тетяна Вергун, подякувала Оксані Володимирівні за креативні проекти, емблеми, оформлення різноманітних освітньо-виховних локацій, які знаходяться в нашому коледжі. Творчий підхід і умілі руки нашої колеги створюють справжнє мистецьке диво у вигляді емблем для танцювального колективу на різноманітних конкурсах.

ВИРІШИЛИ:

1. Гадуп'як Оксана Володимирівна – викладач Рогатинського аграрного фахового коледжу відповідає займаній посаді.

Підтвердити кваліфікаційну категорію „спеціаліст вищої категорії”.

Присвоїти педагогічне звання „викладач-методист”.

Результати таємного голосування: „за” – 9 (дев'ять), „проти” – 0 (нуль).

2.12. Оксану Полиняк, яка ознайомила з атестаційним листом і коротко охарактеризувала професійну діяльність викладача Приплюцької Ганни Василівни.

Питання:

Роман Благий: Чи появилася мотивація до вивчення німецької мови у наших здобувачів освіти?

Відповідь:

Ганна Приплюцька: Питання цікаве. В теперішній час, коли здобувачі освіти можуть скористатися академічною мобільністю навіть і за кордоном, тому мотивація до вивчення німецької зростає. В роботі, особливо тепер, використовую цифрові технології.

ВИСТУПИЛИ:

Тетяна Вергун, яка подякувала Ганні Василівні за роботу, особливо в організації роботи стипендіальної комісії коледжу.

Галина Замкова, яка висловила вдячність Ганні Василівні за зразковий навчально-методичний комплекс з предмета „Німецька мова”, за активну участь у Всеукраїнських конкурсах: „Педагогічний ОСКАР” і „Планета ІТ”.

ВИРІШИЛИ:

1. **Приплюцька Ганна Василівна** – викладач Рогатинського аграрного фахового коледжу відповідає займаній посаді.

Підтвердити кваліфікаційну категорію „спеціаліст вищої категорії”.

Підтвердити педагогічне звання „викладач-методист” шляхом прийняття рішення про його присвоєння.

Результати таємного голосування: „за” – 9 (дев’ять), „проти” – 0 (нуль).

2.13. Оксану Благу, яка ознайомила з атестаційним листом і коротко охарактеризувала професійну діяльність викладача Іваськевич Галини Іванівни.

Питання:

Володимир Пазюк: Чи розробляєте і використовуєте різнорівневі тести?

Відповідь:

Галина Іваськевич: Так, розробила і використала різнорівневі завдання при написанні директорських контрольних робіт з предмета „Географія”.

Питання:

Тетяна Вергун: Чи зростає зацікавленість здобувачів освіти до предмета „Географія”.

Відповідь:

Галина Іваськевич: Загальна тенденція показує, що класична географія як „читання підручника” втрачає популярність, проте зацікавленість стрімко зростає, коли предмет переходить у цифровий та прикладний формат.

Основні фактори, що впливають на це сьогодні:

- візуалізація освітнього матеріалу;
- прикладний характер, здобувачі освіти більше цікавляться предметом, коли бачать зв’язок зі спеціальністю;
- через війну та глобальні зміни у світі здобувачі освіти стали більше цікавитися політичною картою світу, геополітикою та логістичними ланцюгами. Вони хочуть розуміти, як світ пов’язаний економічно та політично.

ВИСТУПИЛИ:

Галина Замкова, яка відмітила, що викладач Галина Іванівна продемонструвала високий рівень фахової компетенції. Зокрема, у 2024/2025 н.р. педагог виборів призове місце у Всеукраїнському конкурсі „Планета ІТ” за методичну розробку „Україна, війна, екологія” (буктрейлер). Окрім власного професійного розвитку, приділяє значну увагу роботі з обдарованою молоддю: підготував призерів та переможців I етапу Всеукраїнських учнівських олімпіад із дисципліни „Географія”.

ВИРІШИЛИ:

1. **Іваськевич Галина Іванівна** – викладач Рогатинського аграрного фахового коледжу відповідає займаній посаді.

Підтвердити кваліфікаційну категорію „спеціаліст вищої категорії”.

Присвоїти педагогічне звання „викладач-методист”.

Результати таємного голосування: „за” – 9 (дев’ять), „проти” – 0 (нуль).

2.14. Оксану Базів, яка ознайомила з атестаційним листом і коротко охарактеризувала професійну діяльність майстра виробничого навчання Голодриги Роми Степанівни.

ВИСТУПИЛИ:

Оксана Поляняк, яка відмітила, що Рома Степанівна – дуже гарний спеціаліст, вміє зацікавити здобувачів освіти. Велика дяка за вміння і особливо – креативність. Вона – майстер свої справи, не тільки технологічного процесу, а й естетичного профілю.

Галина Замкова, яка відмітила, що Рома Степанівна презентує педагогічний досвід, розроблена методична розробка „Етикет застілля. Історія та сучасність” розміщена на цифровій платформі „Світ професій” Інституту професійних кваліфікацій.

Тетяна Вергун висловила подяку за підготовку пакетів допомоги воїнам ЗСУ, за організацію і формування практичних вмінь і навичок здобувачами освіти, побажала подальших успіхів.

ВИРІШИЛИ:

1. **Голодрига Рома Степанівна** – майстер виробничого навчання Рогатинського аграрного фахового коледжу відповідає займаній посаді.

Рекомендувати встановити „13 тарифний розряд”.

Результати таємного голосування: „за” – 9 (дев’ять), „проти” – 0 (нуль).

2.15. **Володимира Пазюка**, який ознайомив з атестаційним листом і коротко охарактеризував професійну діяльність викладача Сухая Андрія Васильовича.

ВИСТУПИЛИ:

Галина Замкова, яка проінформувала, про те, що Андрій Васильович представив методичну розробку „Основи охорони праці. Навчально-методичний посібник для здобувачів освіти спеціальності 208 „Агроінженерія” для участі у Всеукраїнському конкурсі „Педагогічний ОСКАР-2026”. А також „Навчально-методичний посібник з охорони праці”, розміщений на цифровій платформі „Світ професій” Інституту професійних кваліфікацій.

Тетяна Вергун, яка відмітила і подякувала Андрію Васильовичу за виховну роботу як куратора випускної групи.

ВИРІШИЛИ:

1. **Сухай Андрій Васильович** – викладач Рогатинського аграрного фахового коледжу відповідає займаній посаді.

Присвоїти кваліфікаційну категорію „спеціаліст першої категорії”.

Результати таємного голосування: „за” – 9 (дев’ять), „проти” – 0 (нуль).

2.16. **Юрія Чепіля**, який ознайомив з атестаційним листом і коротко охарактеризував професійну діяльність викладача Тлучака Юрія Івановича.

ВИСТУПИЛИ:

Володимир Пазюк, який подякував Юрію Івановичу за роботу голови методичного об’єднання професійно-технічної освіти, за участь у Всеукраїнському конкурсі „Педагогічний ОСКАР-2026” і представлення робочого зошита для професії 7241 „Електромонтер з ремонту та обслуговування електроустаткування з дисципліни „Електротехніка з основами промислової електроніки”.

Тетяна Вергун, яка подякувала за виховну роботу в групі як класного керівника, вміння знаходити контакти з учнями групи, формувати дружній

колектив, досягати успішної роботи і ділитися цією Формулою успіху з колегами.

Оксана Базів, яка висловила подяку за активну участь і проведення заходів під час проведення Дня відкритих дверей.

ВИРІШИЛИ:

1. **Тлущак Юрій Іванович** – викладач Рогатинського аграрного фахового коледжу відповідає займаній посаді.

Присвоїти кваліфікаційну категорію „спеціаліст вищої категорії”.

Результати таємного голосування: „за” – 9 (дев’ять), „проти” – 0 (нуль).

2.17. **Тетяну Вергун**, яка ознайомила з атестаційним листом і коротко охарактеризувала професійну діяльність керівника фізвиховання Качала Василя Івановича

Питання:

Володимир Пазюк: Чи забезпечується проведення занять, гуртків, секцій спортивним інвентарем?

Відповідь:

Василь Качала: Так, спортивні зали забезпечені спортивним інвентарем. Керівництво закладу, особисто Ігор Васильович завжди реагує на прохання в придбанні необхідного інвентаря. Нещодавно було відкрито кабінет фітнесу в гуртожитку, тренажерний зал.

Питання:

Тетяна Вергун: Які плани на майбутнє?

Відповідь:

Василь Качала: Наші команди коледжу приймають участь у спортивних змаганнях з волейболу, футболу, баскетболу. Прагнемо „дорости” і взяти участь у Лізі чемпіонату серед ЗФПО України.

Питання:

Володимир Пазюк: Чи вирішується питання залучення наших здобувачів освіти до басейну спортивного комплексу Івано-Франківської обласної ради.

Відповідь:

Василь Качала: Активно працюємо над вирішенням цього питання.

ВИСТУПИЛИ:

Тетяна Вергун, яка позитивно охарактеризувала діяльність керівника фізвиховання, зауважила, що з призначенням на посаду спортивно-масова робота навчального закладу активізувалася як серед здобувачів освіти, так і серед викладачів і працівників.

ВИРІШИЛИ:

1. **Качала Василь Іванович** – керівник фізвиховання Рогатинського аграрного фахового коледжу відповідає займаній посаді.

Результати таємного голосування: „за” – 9 (дев’ять), „проти” – 0 (нуль).

2.18. **Тетяну Вергун**, яка ознайомила з атестаційним листом і коротко охарактеризувала професійну діяльність викладача Качала Василя Івановича.

ВИРІШИЛИ:

1. **Качала Василь Іванович** – викладач Рогатинського аграрного фахового коледжу відповідає займаній посаді.

Присвоїти кваліфікаційну категорію „спеціаліст першої категорії”.

Результати таємного голосування: „за” – 9 (дев’ять), „проти” – 0 (нуль).

2.19. Оксану Базів, яка ознайомила з атестаційним листом і коротко охарактеризувала професійну діяльність майстра виробничого навчання Хіцяка Віктора Ігоровича.

ВИСТУПИЛИ:

Оксана Полиняк, яка позитивно охарактеризувала якісну практичну підготовку здобувачів освіти, поєднуючи теоретичні знання з реальними виробничими завданнями. Він постійно вдосконалює власну кваліфікацію та формує у них професійні вміння та навички згідно зі стандартами фаху. Головним результатом його діяльності є формування конкурентоспроможного робітника з високим рівнем професійної етики.

ВИРІШИЛИ:

1. Хіцяк Віктор Ігорович – майстер виробничого навчання Рогатинського аграрного фахового коледжу відповідає займаній посаді.

Рекомендувати встановити „12 тарифний розряд”.

Результати таємного голосування: „за” – 9 (дев’ять), „проти” – 0 (нуль).

2.20. Романа Благого, який ознайомив з атестаційним листом і коротко охарактеризувала професійну діяльність викладача Воробець Ольги Михайлівни.

ВИСТУПИЛИ:

Оксана Полиняк, яка позитивно відмітила педагогічну діяльність Ольги Михайлівни, її практичний досвід, проведення практичних занять на виробництві.

Тетяна Вергун, яка відмітила викладача Ольгу Михайлівну як активну учасницю художньої самодіяльності, участь її у практично всіх святах коледжу.

Галина Замкова, яка відмітила методичну роботу викладача, формування навчально-методичного комплексу дисципліни „Ветеринарно-санітарна експертиза”, цифровізація освітнього матеріалу. В 2025-2026 н.р. представила методичну роботу: „Інтерактивний робочий зошит для лабораторних і практичних занять для здобувачів освіти спеціальності 211 Ветеринарна медицина з дисципліни „Ветеринарно-санітарна експертиза”. Відмітила високі професійні компетентності Ольги Михайлівни, її участь у заняттях Школи молодого педагога.

Також звернула увагу членів комісії на те, що Ольга Михайлівна має виробничий стаж 7 років, тому має право згідно пункту 9 Положення про атестацію педагогічних працівників на атестацію і присвоєння кваліфікаційної категорії „спеціаліст вищої категорії”.

ВИРІШИЛИ:

1. Воробець Ольга Михайлівна – викладач Рогатинського аграрного фахового коледжу відповідає займаній посаді.

Присвоїти кваліфікаційну категорію „спеціаліст вищої категорії” (згідно пункту 9 Положення про атестацію педагогічних працівників).

Результати таємного голосування: „за” – 9 (дев’ять), „проти” – 0 (нуль).

2.21. Галину Замкову, яка ознайомила з атестаційним листом і коротко охарактеризувала професійну діяльність викладача Пазюка Володимира Романовича.

ВИСТУПИЛИ:

Роман Благий, який відмітив відповідальність, професіоналізм, індивідуальний підхід, вміле застосування цифрових технологій в роботі із здобувачами освіти.

Юрій Чепіль, який підкреслив роботу над освітнім контентом викладача, підготовлені мультимедійні презентації та використання ігрових, виробничих ситуацій, шляхи їх вирішення.

Галина Замкова, яка вказала на старанність, відповідальність у роботі, постійну систематичну роботу над підвищенням педагогічної майстерності, вдосконалення професійних компетентностей. Відмітила потужні методичні напрацювання: щорічна участь у Всеукраїнських конкурсах „Педагогічний ОСКАР”, „Планета ІТ”, здобуття призових місць.

ВИРІШИЛИ:

1. Пазюк Володимир Романович – викладач Рогатинського аграрного фахового коледжу відповідає займаній посаді.

Підтвердити кваліфікаційну категорію „спеціаліст вищої категорії”.

Підтвердити педагогічне звання „викладач-методист” шляхом прийняття рішення про його присвоєння.

Результати таємного голосування: „за” – 8 (вісім), „проти” – 0 (нуль), утримався – 1 (один).

Відповідно до вимог чинного законодавства, зокрема розділу II п.4. Положення про атестацію педагогічних працівників Пазюк Володимир Романович, який атестується, не брав участі в обговоренні результатів своєї професійної діяльності та у голосуванні щодо прийняття рішення про результати атестації.

2.22. Галину Замкову, яка ознайомила з атестаційним листом і коротко охарактеризувала професійну діяльність завідуючого відділенням механізації сільського господарства Пазюка Володимира Романовича.

ВИСТУПИЛИ:

Оксана Поляняк, яка вказала на наполегливість у роботі, належну організацію роботи відділення механізації сільського господарства, відмінну підготовку акредитацій ОПП „Агроінженерія” і всіх інших ОПП нашого навчального закладу. Володимир Романович був основним генератором підготовки матеріалів самооцінювання для проходження акредитацій.

Проводить ефективну профорієнтаційну роботу, виконання регіонального замовлення. Подякувала Івану Володимировичу за плідну роботу в плані впровадження дуальної форми освіти на відділенні, успішного зовнішнього моніторингу здобувачів освіти з ОПП.

Галина Замкова, яка відмітила успішні досягнення на посаді завідуючого відділення в плані методичної роботи, співпрацю з ОМО завідуючих відділень Івано-Франківської області, ДУ НМЦ ЗВФПО, на засіданнях яких, курсах підвищення кваліфікації, майстер-класах виступав Володимир Романович, ділячись з колегами досвідом роботи. Наш колега є членом Навчально-

методичної комісії аграрних технікумів і коледжів спеціальності 208 „Агроінженерія” ДУ НМЦ ВФПО.

ВИРІШИЛИ:

1. Пазюк Володимир Романович – завідувач відділенням механізації сільського господарства Рогатинського аграрного фахового коледжу відповідає займаній посаді.

Результати таємного голосування: „за” – 8 (вісім), „проти” – 0 (нуль), утримався – 1 (один).

Відповідно до вимог чинного законодавства, зокрема розділу II п.4. Положення про атестацію педагогічних працівників Пазюк Володимир Романович, який атестується, не брав участі в обговоренні результатів своєї професійної діяльності та у голосуванні щодо прийняття рішення про результати атестації.

2.23. Оксана Полин'як, яка ознайомила з атестаційним листом і коротко охарактеризувала професійну діяльність викладача Базів Оксани Мирославівни.

ВИСТУПИЛИ:

Володимир Пазюк, який висловив подяку Оксані Мирославівні за креативність у роботі, особливо у викладанні предметів по професії „Кухар”, що сприяє високій зацікавленості здобувачів освіти, дозволяє їм опановувати сучасні кулінарні технології на високому рівні.

Роман Благий подякував Оксані Мирославівні за тісне співробітництво в плані профорієнтаційної роботи.

Галина Замкова, яка відмітила участь Оксани Мирославівни і її колег у Всеукраїнському конкурсі „Педагогічний ОСКАР-2025”, представивши цікаву роботу – „Віртуальна лабораторія кулінарних навичок”.

ВИРІШИЛИ:

1. Базів Оксана Мирославівна – викладач Рогатинського аграрного фахового коледжу відповідає займаній посаді.

Присвоїти кваліфікаційну категорію „спеціаліст першої категорії”.

Результати таємного голосування: „за”. – 8 (вісім), „проти” – 0 (нуль), утримався – 1 (один).

Відповідно до вимог чинного законодавства, зокрема розділу II п.4. Положення про атестацію педагогічних працівників Базів Оксана Мирославівна, яка атестується, не брала участі в обговоренні результатів своєї професійної діяльності та у голосуванні щодо прийняття рішення про результати атестації.

2.24. Галину Замкову, яка ознайомила з атестаційним листом і коротко охарактеризувала професійну діяльність викладача Оксани Тарасівни Полин'як.

ВИСТУПИЛИ:

Роман Благий, який відмітив, що викладач на високому рівні володіє методикою викладання історії, активно впроваджує інтерактивні форми роботи та можливості для візуалізації історичних процесів. Педагог приділяє значну увагу національно-патріотичному вихованню молоді та формуванню критичного мислення студентів через аналіз першоджерел.

Галина Замкова, яка наголосила, що діяльність Оксани Тарасівни спрямована на активізацію пізнавального інтересу здобувачів освіти шляхом використання проєктних технологій, зокрема за темою дослідження сучасної історії України. Підготувала призерів I етапу Всеукраїнських учнівських олімпіад з історії та є активним учасником професійних конкурсів, зокрема Всеукраїнського конкурсу „Педагогічний ОСКАР-2025” Методична робота „Інноваційні підходи до організації освітнього процесу на технологічному відділенні” зайняла I місце. Користується повагою серед колег і студентів за об’єктивність в оцінюванні та професіоналізм.

ВИРІШИЛИ:

1. **Полиняк Оксана Тарасівна** – викладач Рогатинського аграрного фахового коледжу відповідає займаній посаді.

Підтвердити кваліфікаційну категорію „спеціаліст вищої категорії”.

Присвоїти педагогічне звання „викладач-методист”.

Результати таємного голосування: „за” – 8 (вісім), „проти” – 0 (нуль), утримався – 1 (один).

Відповідно до вимог чинного законодавства, зокрема розділу II п.4. Положення про атестацію педагогічних працівників Полиняк Оксана Тарасівна, яка атестується, не брала участі в обговоренні результатів своєї професійної діяльності та у голосуванні щодо прийняття рішення про результати атестації.

2.25. Галину Замкову, яка ознайомила з атестаційним листом і коротко охарактеризувала професійну діяльність Баран Ольги Михайлівни.

ВИСТУПИЛИ:

Володимир Пазюк, який відмітив, що Ольга Михайлівна в роботі із здобувачами освіти використовує інноваційні технології: інтерактивні форми і методи, цифровізацію навчання.

ВИРІШИЛИ:

1. **Баран Ольга Михайлівна** – викладач Рогатинського аграрного фахового коледжу відповідає займаній посаді.

Підтвердити кваліфікаційну категорію „спеціаліст вищої категорії”.

Підтвердити педагогічне звання „викладач-методист” шляхом прийняття рішення про його присвоєння.

Результати таємного голосування: „за” – 9 (дев’ять), „проти” – 0 (нуль).

2.25. Галину Замкову, яка ознайомила з атестаційним листом і коротко охарактеризувала професійну діяльність викладача Мартишина Івана Володимировича.

ВИСТУПИЛИ:

Володимир Пазюк, який відмітив, що викладач на високому рівні забезпечує викладання економічних дисциплін, вдало поєднуючи теоретичний матеріал із аналізом сучасних ринкових процесів. Педагог активно впроваджує інтерактивні методи навчання та цифрові інструменти візуалізації економічних показників. Систематично працює над оновленням навчально-методичних комплексів дисциплін та формуванням економічної грамотності здобувачів освіти.

Оксана Полияк, яка зазначила, що Іван Володимирович проявив себе як висококваліфікований фахівець, який використовує інноваційні підходи у викладанні економіки та підприємництва, зокрема кейс-методи та ділові ігри. Викладач є автором змістовних методичних розробок, активно бере участь у Всеукраїнських конкурсах „Педагогічний ОСКАР” і „Планета IT”, роботи є переможцями у відповідних номінаціях. Спрямовує діяльність на розвиток у здобувачів освіти навичок критичного аналізу та здатності до самостійної фінансово-господарської оцінки.

2.26. Галину Замкову, яка ознайомила з атестаційним листом і коротко охарактеризувала професійну діяльність викладача Чепіля Юрія Степановича.

ВИСТУПИЛИ:

Володимир Пазюк, який відмітив, що Юрій Степанович є співавтором електронного підручника „Технічний сервіс в агропромисловому комплексі”, виданий Науково-методичним центром ЗВФПО в 2024 р., автор методичних розробок, представлених на Всеукраїнський конкурс „Педагогічний ОСКАР”.

Тетяна Вергун, яка подякувала за виховну роботу в академічній групі як куратора групи, комунікацію з здобувачами освіти, роботу з батьками, організацію заходів і налаштування на усвідомлене навчання та дотримання принципів академічної доброчесності, що сприяють налаштуванню здобувачів освіти на позитивний результат та згуртованість колективу.

Оксана Полияк, яка наголосила, що викладач забезпечує високу якість практичного навчання, вдало поєднуючи теоретичні знання з розв’язанням реальних виробничих ситуацій. Педагог приділяє значну увагу актуалізації інструкційно-технологічних карт та впровадженню сучасних стандартів фаху в освітній процес. Це сприяє формуванню у здобувачів освіти стійких професійних навичок та впевненості під час проходження виробничої практики.

ВИРІШИЛИ:

1. Чепіль Юрій Степанович – викладач Рогатинського аграрного фахового коледжу відповідає займаній посаді.

Підтвердити кваліфікаційну категорію „спеціаліст вищої категорії”.

Присвоїти педагогічне звання „викладач-методист”.

Результати таємного голосування: „за” – 8 (вісім), „проти” – 0 (нуль), утримався – 1 (один).

Відповідно до вимог чинного законодавства, зокрема розділу II п.4. Положення про атестацію педагогічних працівників Чепіль Юрій Степанович, який атестується, не брав участі в обговоренні результатів своєї професійної діяльності та у голосуванні щодо прийняття рішення про результати атестації.

ВИРІШИЛИ:

I. Секретарю атестаційної комісії Замковій Г. П.:

1. До 30.03.2026р. ознайомити з заповненими атестаційними листами педагогічних працівників коледжу, що атестувалися атестаційною комісією I рівня Рогатинського аграрного фахового коледжу в 2026 році під підпис.

Другі примірники атестаційних листів та копії документів про підвищення кваліфікації педагогічного працівника, подати у відділ кадрів в особові справи педпрацівників (п.ІІІ.10, ІІІ.11 Змін до Положення).

2. До 29.03.2026р. підготувати проєкт наказу про підсумки проведення атестації атестаційною комісією I рівня Рогатинського аграрного фахового коледжу (п. III.12 Змін до Положення).

3. До 06.04.2026р. ознайомити педагогічних працівників з наказом про результати атестації під підпис (п. III.12 Змін до Положення).

4. До 01.04.2026р. наказ про підсумки проведення чергової та позачергової атестації атестаційною комісією I рівня Рогатинського аграрного фахового коледжу подати до бухгалтерії навчального закладу (п. III.12 Змін до Положення).

II. Обговорити підсумки атестації на засіданнях циклових комісій і педагогічної ради коледжу.

III. Матеріали підсумкового засідання атестаційної комісії I рівня розмістити на сайті коледжу.

Голова атестаційної комісії _____ Тетяна ВЕРГУН

Секретар атестаційної комісії _____ Галина ЗАМКОВА